

Охота и антиохотничьи тенденции в современном обществе

УДК 502.34:639.1.057.3/4:008

Д. П. Байгозин

НОУ «Институт природоресурсного и экологического права», Россия

РАССМОТРЕНИЕ ФАКТОВ АНТИОХОТНИЧЬЕЙ ПРОПАГАНДЫ В АСПЕКТЕ ДИСКРИМИНАЦИИ ГРАЖДАН - ОХОТНИКОВ

В статье отмечена необходимость формирования охотничьей культурологии, сохранения достижений охотничьей культуры, предложено рассматривать антиохотничью деятельность имеющей целью дискриминацию охотников как социальной группы.

Ключевые слова: охотничья культурология, охотничья культура, дискриминация охотников, антиохотничья пропаганда, «зелёные».

Охота - данность от природы человека и вненациональна. Хотя у разных народов и в разных сообществах сопровождается установлением тех или иных обычаев и ритуалов, как определяющих национальную идентичность, так и формируемых ею.

Возможно, правы те, кто говорит об «особенностях национальной охоты» или охране национального охотничьего наследия. Многими специалистами указывалось на необходимость внесения различных элементов охотничьего культурного наследия и различных видов охоты в списки культурного наследия. В том числе, охотовед А.В. Пушкин [1] написал по этому поводу следующее: «Русский охотничий язык, комплектная псовая охота, а также, возможно, охота с подсадной уткой и некоторые другие виды охот, должны быть включены в список нематериального культурного наследия ЮНЕСКО». Любые достижения охотничьей культуры могут и должны рассматриваться как достойные уважения и дальнейшего продолжения в будущих поколениях охотников. В некоторой степени следует выправлять крены, возникающие в охотничьем сообществе, памятуя о неоднородности оного. Например, попытки ввести празднование всероссийского Дня охотников именно в день почитания определённого святого православными в околоклерикальных кругах не вызывают сомнений. Но высказываются иные точки зрения, в том числе атеистами и иноверцами. Дискуссии в охотничьем сообществе бывают столь жаркими, что в их пылу остаётся забытым всё более усиливающееся через влияние на структуры власти воздействие так называемых «зелёных» - антиохотников. Должен оговориться, что с уважением отношусь к тем немногим из «зелёных», кто конструктивно критикует оппонентов, участвуя в дискуссиях выверено,

аргументировано на научной основе, а не только на основе морального концепта «животнoлюбия».

Охотничьей культурологии, которая, на мой взгляд, не сформирована ни теоретически, ни как удовлетворяющий требованиям времени практический комплекс исследований, не хватает «боевой составляющей» - теоретической обоснованности вредности антиохотничьих взглядов, незаконности антиохотничьих требований, обращаемых к властям, на которой можно было бы строить как пропаганду, так и контрпропаганду...

Не думаю, что японский самоизоляционизм (сакоку), ликвидированный в 1854 году в результате усилий миссии американского коммодора Мэттью Кэлбрейта Перри по подписанию Канагавского договора, был чем-то вреден для окружающего внешнего мира. Такая разновидность сепаратизма не пугала человечество явной агрессивностью. А вот экспансия «зелёных» антиохотников чрезвычайно агрессивна также как акции иных религиозных фундаменталистов или националистов всех мастей. Она также отвратительно пропагандистски нечистоплотна как любой воинствующий патриотизм, отрицающий право на инаковость любых членов общества или их групп по отношению к стране проживания или к политике государства. В отношении антиохотничьей пропаганды «зелёных» уместно процитировать Фридриха Ницше [2], писавшего: «Победа морального идеала достигается при помощи тех же «безнравственных» средств, как всякая победа: насилием, ложью, клеветой, несправедливостью». «Зелёные» уже близки к победе.

Поэтому для пропагандистских целей борьбы с неумеренными и агрессивными антиохотничьими тенденциями предлагаю объявлять некоторые идеи, провозглашаемые антиохотниками, антизаконными и сепаратистскими, имеющими цель расшатывания единства российского общества, и направленными на дискриминацию тех граждан, которые называют себя охотниками. Мы вправе, учитывая декларируемый российскими властями патриотизм и озвучиваемые лозунги об «особом пути России», использовать и эти возможности, объявив российских охотников частью российского (конечно же «единого») народа и патриотами, радеющими за природу России. Возвращаясь к мысли Ницше, замечу, что такие акценты смыслов при формировании положительного имиджа охотников для достижения охотничьего нравственного идеала как раз напрашиваются в противовес «зелёным». «Зелёные» объявляют свои ценности общечеловеческими и гуманными. Охотники должны сделать также!..

Никакой чиновник не возразит против так называемой государственной информационной политики. Успехи «зелёных» базируются на продавливании тех, кто у власти. А власть обязана прислушиваться к закону.

Тут в помощь будет часть вторая статьи 19 Конституции Российской Федерации: «Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Ссылки на закон весомы в любой дискуссии, даже в той, в которой оппоненты оперируют «ярлыками» и симулякрами. Всякий назвавший охотников плохими, а охоту вредной должен в пропагандистских целях приравниваться к нарушителям закона, стремящимся разрушить основы государственного строя и единство нации.

Создание технологий привлечения переступивших грань закона «зелёных» по конкретным фактам распространения неправдивой или дискриминирующей информации к разным видам юридической ответственности – насущная задача самого ближайшего времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пушкин А. В. Усовершенствование школьного образования как один из способов борьбы с распространением в обществе антиохотничьих настроений / А. В. Пушкин // Гуманитарные аспекты охоты и охотничьего хозяйства: Сб. материалов II международной научно-практической конференции (Иркутск, 28-31 октября 2014 г.) / редкол.: А. В. Винобер [и др.]; Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора «Сибирский земельный конгресс». - Иркутск: Оттиск, 2014. С. 93-97.

2. Ницше, Фридрих. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей (1884-1888). / Под ред. Г. Рачинского и Я. Бермана. – М.: ТОО «Транспорт», 1995.

D. P. Baigozin

The Institute of ecological and natural resources law, Russia

CONSIDERATION OF FACTS OF ANTI-HUNTING PROPAGANDA IN TERMS OF DISCRIMINATION OF HUNTERS

The article notes that there is a need to form hunting culturology and to preserve the achievements of hunting culture. It is suggested to consider anti-hunting propaganda as activity aimed at discrimination of hunters as a social group.

Key words: hunting culturology, hunting culture, discrimination of hunters, anti-hunting propaganda, "Greens".

Поступила в редакцию 28.10.2016